Exercice 1 (affirmations):

# Argument partie 2 (formulation) : en réalité, la liberté ne se limite pas à la réalisation de nos envies et désirs

→ Elle doit être comprise comme la capacité de choisir de manière consciente et raisonnée, en prenant en compte les conséquences de nos actions sur nous-mêmes et sur les autres. La liberté ne doit pas être confondue avec l'anarchie ou l'égoïsme, elle implique des responsabilités et une certaine forme de discipline. La liberté authentique, c'est celle qui est libérée de l'emprise des passions et des préjugés, qui permet de s'élever au-dessus des impulsions et des influences extérieures, et qui se réalise dans la conformité avec les lois de la raison et de la morale.

# Argument partie 3 (formulation) : en somme, la liberté ne peut être comprise comme une absence totale de contraintes

→ Elle doit être comprise comme la capacité de se soumettre à des règles et des lois qui permettent de vivre ensemble de manière harmonieuse et respectueuse. La liberté authentique est celle qui est exercée dans le respect des autres, de soi et de l'environnement, cela implique des responsabilités et des devoirs à remplir. C'est une liberté qui ne peut être atteinte qu'à travers une pratique régulière de la réflexion, de la raison et de la discipline personnelle.

Exercice 2 (objections) :

# Argument partie 2 (formulation) : la liberté ne peut être entièrement comprise comme la réalisation de toutes nos envies et désirs

→ La liberté ne peut être entièrement comprise comme la réalisation de toutes nos envies et désirs, car cela implique l'absence de toute limite ou contrainte, ce qui est en contradiction avec la réalité de la vie en société. En effet, dans une société organisée, il existe des règles et des lois qui encadrent les actions des individus, afin de garantir la sécurité et le bien-être de tous. Ces règles et ces lois sont nécessaires pour maintenir l'ordre social et éviter les abus de pouvoir. Ainsi, la liberté ne peut être comprise comme l'absence totale de contraintes, mais plutôt comme la capacité de choisir de manière consciente et raisonnée, en prenant en compte les conséquences de nos actions sur nous-mêmes et sur les autres.

→ En renforçant l'argument, on pourrait ajouter que la liberté authentique ne peut se réduire à la satisfaction de nos désirs égoïstes, elle doit s'exercer dans le respect des autres et de la communauté. La liberté authentique implique des responsabilités et des devoirs envers les autres, elle ne peut être atteinte qu'en intégrant les limites et les contraintes qui découlent de la vie en société. C'est une liberté qui ne peut être réalisée qu'à travers une pratique régulière de la réflexion, de la raison et de la discipline personnelle.

# Argument partie 3 (formulation) : la soumission à des règles et des lois ne signifie pas renoncer à sa liberté, mais plutôt la conserver

→ L'argument 3 affirme que la liberté est liée à la capacité de se soumettre à des règles et des lois qui permettent de vivre ensemble de manière harmonieuse et respectueuse. Cependant, cette affirmation peut être considérée comme une contradiction interne à l'argument car elle suggère que la liberté est liée à la soumission à des contraintes, alors que dans l'argument 1, la liberté est décrite comme l'absence totale de contraintes.

→ Pour renforcer l'argument 3, on pourrait préciser que la soumission à des règles et des lois ne signifie pas renoncer à sa liberté, mais plutôt la conserver. En effet, les règles et les lois ont pour but de protéger les droits et les libertés de chacun, elles permettent d'éviter les abus de pouvoir et de créer un cadre stable et juste pour tous. Ainsi, la liberté authentique ne peut être atteinte qu'en respectant les règles et les lois qui régissent notre vie en société, c'est en suivant ces règles et ces lois que l'on peut pleinement exercer notre liberté.

Exercice 3 (conséquences) :

# Argument partie 2 (formulation) :

→ Les conséquences de l'argument selon lequel la liberté serait la réalisation de toutes nos envies et désirs sont que la satisfaction des désirs devient une condition nécessaire pour atteindre la liberté et le bonheur. Cela signifie également que toute entrave à la satisfaction de ces désirs est considérée comme une privation de liberté.

→ Philosophiquement parlant, cette définition de la liberté peut être considérée comme une version extrême de la liberté d'indifférence, où l'on comprend la liberté comme l'absence totale de toute contrainte ou limite. Cependant, cette compréhension de la liberté peut être critiquée car elle peut mener à l'anarchie et à l'égoïsme, et ignore les conséquences de nos actions sur les autres et sur notre environnement. Il est important de rappeler que la liberté authentique ne peut être atteinte qu'en prenant en compte les limites et les contraintes qui découlent de la vie en société, et en respectant les droits et les libertés des autres.

# Argument partie 3 (formulation) :

→ Les conséquences de l'argument selon lequel la liberté est liée à la capacité de se soumettre à des règles et des lois qui permettent de vivre ensemble de manière harmonieuse et respectueuse, c'est que la liberté est comprise comme une responsabilité et une discipline personnelle. Cela signifie que pour atteindre la liberté authentique, il est nécessaire de se soumettre aux règles et aux lois qui régissent la vie en société, mais aussi de les respecter et de les faire respecter pour protéger les droits et les libertés de chacun.

→ Philosophiquement parlant, cette définition de la liberté peut être vue comme une alternative à la liberté d'indifférence, elle insiste sur la nécessité de prendre en compte les conséquences de nos actions sur les autres et sur notre environnement, et de se soumettre à des règles et des lois qui garantissent le respect de ces conséquences. Cette définition de la liberté met en avant la nécessité d'une pratique régulière de la réflexion, de la raison et de la discipline personnelle pour atteindre une liberté authentique.

Exercice 4 (références & illustrations) :

# Réf/illustrations partie 2 :

→ Pour l'argument de la partie 2, une référence pourrait être le philosophe Emmanuel **Kant** et son œuvre "*Critique de la raison pure*" dans laquelle il défend l'idée que la liberté ne peut être entièrement comprise comme la réalisation de toutes nos envies et désirs, mais plutôt comme la capacité de choisir de manière consciente et raisonnée, en prenant en compte les conséquences de nos actions sur nous-mêmes et sur les autres. Il insiste sur la nécessité d'une autonomie de la volonté et la nécessité de se soumettre à des lois morales universelles qui permettent de vivre ensemble de manière respectueuse.

→ Une illustration pourrait être celle d'un individu qui est tenté de voler dans un magasin pour satisfaire son envie immédiate de posséder un objet. Selon l'argument de la partie 2, cette personne n'est pas libre car elle est esclave de ses passions et de ses désirs, et ne prend pas en compte les conséquences de ses actions sur les autres et sur elle-même. Si elle avait choisi de ne pas voler, en se soumettant aux règles et aux lois qui régissent la vie en société, elle aurait agi de manière libre et respectueuse.

# Réf/illustrations partie 3 :

→ Pour l'argument de la partie 3, une référence pourrait être le philosophe Jean-Jacques **Rousseau** et son œuvre "*Du Contrat social*" dans laquelle il défend l'idée que la liberté ne peut être atteinte qu'à travers la soumission à des règles et des lois qui permettent de vivre ensemble de manière harmonieuse et respectueuse. Il insiste sur l'importance de la souveraineté populaire et de la participation citoyenne pour maintenir l'ordre social et protéger les droits et les libertés de chacun.

→ Une illustration pourrait être celle d'un groupe de personnes qui décident de se réunir pour discuter et élaborer des règles et des lois qui régissent leur vie en communauté. Selon l'argument de la partie 3, ces personnes sont libres car elles ont choisi de se soumettre à des règles et des lois qui garantissent le respect des droits et des libertés